Detailstudie

Projektname

|  |  |
| --- | --- |
| Klassifizierung | Wählen Sie ein Element aus. |
| Status | Wählen Sie ein Element aus. |
| Programmname |  |
| Projektnummer |  |
| Projektleiter | Projektleiter |
| Version | 0.1 |
| Datum | Klicken Sie hier, um ein Datum einzugeben. |
| Auftraggeber | Auftraggeber |
| Autor/Autoren |  |
| Verteiler |  |

Änderungsverzeichnis

| Version | Datum  | Änderung | Autor |
| --- | --- | --- | --- |
| 0.1 |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Tabelle 1: Änderungskontrolle

Beschreibung

Die Detailstudie vertieft die in der Studie beschriebene Variante. Die Detailstudie zeigt auf, wie die Anforderungen mit dem System erfüllt werden. Es können Detailstudien zu mehreren Themenbereichen erarbeitet werden. In der Detailstudie können Lösungsvarianten erarbeitet und beurteilt werden. In IT-Projekten werden die Ergebnisse der Detailstudien in der Systemarchitektur zusammengefasst. Sie bilden einen Anhang zur Systemarchitektur.

# Ausgangslage

Anlass für die Erstellung der Detailstudie.

Beispiel: Es wird eine Detailstudie für die Benutzerverwaltung und das Rollen- und Zugriffskonzept erstellt.

# Anforderungen

Die Anforderungen, die das gesamte zukünftige System betreffen, sind im Dokument Systemanforderungen beschrieben. Betrifft die Detailstudie nur einen Themenbereich, sind die entsprechenden zutreffenden Anforderungen aus der Studie aufzuführen.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Anforderungen | Art 1 | Abnahmekriterium | Wichtigkeit 2 | Dringlichkeit 3 |
| A1 | Kursanmeldung erfassen | F | Erfolgreiche Tests gemäss Testfallspezifikation | 5 | 5 |
| A4 | Daten verschlüsselt übermitteln | S | Erfolgreiche Tests gemäss Testfallspezifikation | 5 | 4 |
| A5 | Sicherstellung der methodischen Kohärenz | K | Methodenelemente mit HERMES-CD validieren | 5 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |
| 1) Art = Anforderungsart: G = Geschäftsorganisation, F = Funktional, Q = Qualität, S = Sicherheit, M= Migration, A= Architektur, B = Betrieb, K = Konformität (Gesetzgebung, Weisungswesen, Normen und Richtlinien)2) Wichtigkeit: 5 = muss zwingend umgesetzt werden; 4 = sehr wichtig, 3 = wichtig, 2 = normal, 1 = nicht wichtig3) Dringlichkeit: 5 = muss sofort umgesetzt werden, 4 = sehr dringend, 3 = dringend, 2 = normal, 1 = nicht dringend |

Tabelle 2: Relevante Grobanforderungen aus der Studie

# Lösungskonzept mit Varianten und Beurteilung

## Variante 1

### Beschreibung

Möglicher Beschreibungsraster

|  | Beschreibung |
| --- | --- |
| Kurzbeschreibung | Optimierte Geschäftsorganisation mit zentralisiertem Betrieb |
| Aufbau- Ablauforganisation | Lösungsvorschlag mit Hinweis auf Geschäftsorganisationskonzept |
| Funktionen & Daten (IT-Applikation) | Lösungsvorschlag;Zuordnung zu Subsystem / Komponente |
| Schnittstellen | Lösungsvorschlag |
| Hardware (Bildschirme, Drucker, Scanner, Server, etc. | Lösungsvorschlag |
| Betriebssysteme, Datenbank, Telekommunikation | Beschreibung Lösungsvorschlag |

Tabelle 3: Beschreibungsraster

### Anforderungsabdeckung

| ID | Anforderung | Zuordnung zu Subsystem / Komponente | Beurteilung derAnforderungsabdeckung |
| --- | --- | --- | --- |
| nn | Kursanmeldung erfassen |  | 100% |
| nn | Anzeigen Bestätigung |  | 100% |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Tabelle 4: Auflistung der Anforderungen mit Zuordnung und Abdeckung

## Variante nn

### Beschreibung

### Anforderungszuordnung

# Machbarkeitsbeurteilung – Variantenvergleich

| Beurteilungskriterien | V1\* | V2\* | V3\* |
| --- | --- | --- | --- |
| Kosten |
| Projektkosten | 8 | 7 | 4 |
| Wiederkehrende Kosten | 7 | 7 | 9 |
| Nutzen |
| Quantifizierbarer Nutzen |  |  |  |
| Nicht quantifizierbarer Nutzen |  |  |  |
| Risiken |  |  |  |
| Nachhaltigkeit |  |  |  |
| Rechtliche Grundlagen |  |  |  |
| Weitere |  |  |  |
| \* Vn: : 9 - 1; 9 = sehr gut; 1 = sehr schlecht |

Tabelle 5: Beurteilung der Machbarkeit je Variante

# Empfehlung

Summarische Beschreibung der bevorzugten Variante Vn.

Abkürzungen und Glossar

| Abkürzung / Fachwort | Erläuterung |
| --- | --- |
| HERMES | Vorgehensmethodik für Projekte und Programme HERMES 5 ist ein eCH Standard |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Tabelle 6: Abkürzungen und Glossar
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